



تحلیل عوامل مؤثر بر بازدهی اجتماعی پارک‌های سطح شهر تبریز «گزارش سیاستی»

گزارش ۵۲-۲-۲۳۳

شماره: ۱۲۳-۶/م/پ | تاریخ: ۱۴۰۵/۴/۲۸

 RCTABRIZ . IR

 RCTABRIZ_IR

 RCTABRIZ

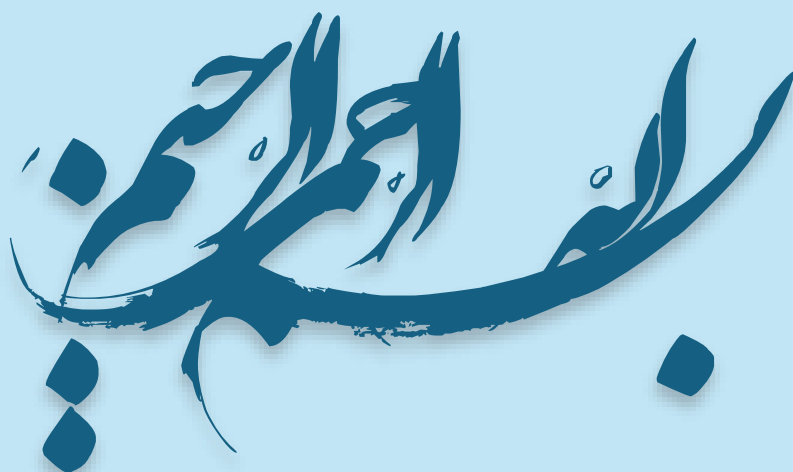
 RCTABRIZ

 RCTABRIZ

 RCTABRIZ

 RCTABRIZ

متن (PDF) از طریق سایت مرکز به نشانی rctabriz.ir قابل دریافت است.
آدرس: بزرگراه پاسداران، ورودی فرشته جنوبی، ساختمان شورا، ضلع شرقی



عنوان اصلی: تحلیل عوامل مؤثر بر بازدهی اجتماعی پارک‌های سطح شهر تبریز

عنوان فرعی: گزارش سیاستی

پدیدآور: حمید عباسی شکوهی

ناظر: معاونت پژوهشی مرکز

نوع و شماره گزارش: دیدگاه (۵۲-۲-۲۳۳)

شماره: ۱۲۳-۶/م/پ | **تاریخ:** ۱۴۰۵/۴/۲۸

متن (PDF) از طریق سایت مرکز قابل دریافت است

دریافت نظر و پیشنهاد: rctabrzc@gmail.ir | ۰۴۱-۴۱۵۱۰۴۱۲

آدرس: بزرگراه پاسداران، ورودی فرشته جنوبی، ساختمان شورا، ضلع شرقی طبقه اول



تحلیل عوامل مؤثر بر بازدهی اجتماعی پارک‌های سطح شهر تبریز «گزارش سیاستی»

شماره: ۱۲۳-۶/م/پ

تاریخ: ۱۴۰۵/۴/۲۸

حقوق مادی و معنوی این اثر متعلق به مرکز پژوهش‌های شورای شهر تبریز است.
متن (PDF) از طریق سایت مرکز به نشانی rctabriz.ir قابل دریافت است.
آدرس: بزرگراه پاسداران، ورودی فرشته جنوبی، ساختمان شورا، ضلع شرقی طبقه اول

۱- مقدمه

پارک‌ها یکی از مهم‌ترین فضاهای عمومی شهری هستند که نقشی فراتر از تفریح و گذران وقت داشته و به عنوان بسترهای تولید سرمایه اجتماعی، آرامش روانی، تعامل مدنی و هویت شهری عمل می‌کنند. بازدهی اجتماعی پارک‌ها در صورتی محقق می‌شود که این فضاها بتوانند پذیرای گروه‌های مختلف جمعیتی باشند و حضور آنان را به شکل فعال و مؤثر جذب کنند.

با افزایش فشارهای محیطی، تغییر سبک زندگی شهروندان و کاهش فضاهای جمعی در بافت‌های شهری، اهمیت پارک‌ها در تقویت همبستگی اجتماعی و ایجاد «فضای تنفس شهری» بیش از گذشته افزایش یافته است. از این منظر، شهرداری‌ها و نهادهای شهری نیازمند ابزارهای سنجش دقیق و دانش محور هستند تا بتوانند سطح استفاده اجتماعی از پارک‌ها، عوامل مؤثر بر آن و نقاط ضعف و قوت مدیریت فضاهای عمومی را پایش کنند.

این گزارش سیاستی، بر اساس ارزیابی ۲۸۴ پارک سطح شهر تبریز و تحلیل داده‌های حاصل از ۱۲۸ شاخص، به ارائه تصویری دقیق از عوامل مؤثر بر بازدهی اجتماعی پارک‌ها می‌پردازد.

۲- بیان مسئله

اگرچه پارک‌های تبریز از لحاظ تعداد و پراکندگی جغرافیایی توسعه یافته‌اند، اما شواهد میدانی نشان می‌دهد حضور واقعی شهروندان در بخش قابل توجهی از این فضاها پایین است. کمبود حضور مؤثر گروه‌های اجتماعی—به ویژه زنان، کودکان و سالمندان—نشان‌دهنده آن است که پارک‌ها به طور کامل نقش اجتماعی خود را ایفا نمی‌کنند.

مسئله اصلی این است:

کدام ویژگی‌های پارک‌ها بیشترین تأثیر را بر حضور اجتماعی (بازدهی اجتماعی) دارند؟

به طور خاص:

- آیا عوامل کالبدی (مبلمان، روشنایی، مسیرها، مناسب سازی) بیشتر مؤثرند؟
- یا مدیریت و نگهداشت؟
- یا خدمات رفاهی؟
- یا عوامل فرهنگی-اجتماعی؟
- و حضور کدام گروه‌ها (زنان، مردان، کودکان، سالمندان) بیشتر است و چرا؟

این تحقیق تلاش می‌کند با استفاده از تحلیل‌های آماری پیشرفته، تصویری مبتنی بر داده ارائه کند تا مبنای اصلاحات سیاستی و مداخلات شهری باشد.

۳- روش تحقیق

۳-۱- نوع تحقیق و طرح کلی

این مطالعه از نظر هدف، یک تحقیق کاربردی-توسعه‌ای در حوزه مدیریت شهری و حکمرانی فضاهای عمومی است و از نظر ماهیت و روش در زمره تحقیقات توصیفی-تحلیلی و همبستگی (Correlational) قرار می‌گیرد.

طرح کلی تحقیق به صورت مقطعی (Cross-sectional) است؛ یعنی داده‌ها در یک بازه زمانی مشخص و در قالب یک موج سنجش بر روی کلیه پارک‌های منتخب شهر تبریز گردآوری شده‌اند. واحد تحلیل، «پارک» است نه فرد؛ یعنی هر سطر داده، یک پارک است و حضور گروه‌های مختلف جمعیتی به عنوان ویژگی‌های آن پارک ثبت شده است.

۳-۲- جامعه آماری و واحد تحلیل

جامعه آماری این پژوهش را کلیه پارک‌ها و فضاهای سبز شهری دارای کاربری تفریحی-عمومی در محدوده قانونی شهر تبریز تشکیل می‌دهند که تحت مدیریت شهرداری (یا سازمان سیمما، منظر و فضای سبز شهری) هستند و در بانک اطلاعاتی رسمی شهر ثبت شده‌اند.

واحد تحلیل:

- هر «پارک» به عنوان یک واحد مجزا در نظر گرفته شده است؛
- ویژگی‌های فیزیکی، مدیریتی و اجتماعی پارک، و همچنین حضور چهار گروه جمعیتی (کودکان، زنان، مردان، سالمندان) به صورت شاخص‌های عددی برای هر واحد ثبت شده‌اند.
- روشنایی شب، نقاط کور، دیدپذیری
- دسترسی فیزیکی و مسیرهای پیاده، مسیر امدادی، مناسب‌سازی معلولین
- خدمات رفاهی (سرویس بهداشتی، آبخوری، تابلوهای راهنما)
- امکانات ویژه کودکان (زمین بازی، تجهیزات، امنیت و تفکیک فضاها)

۳-۳- روش نمونه‌گیری و حجم نمونه

در این پژوهش به جای نمونه‌گیری، از روش سرشماری استفاده شده است.

- تعداد کل پارک‌های واجد شرایط در شهر تبریز که امکان ارزیابی میدانی و تکمیل چک‌لیست برای آن‌ها وجود داشت، ۲۸۴ پارک بود؛
- بنابراین، حجم نمونه برابر با حجم جامعه آماری است و تمام پارک‌ها وارد تحلیل شده‌اند.
- این رویکرد باعث می‌شود نتایج، به طور مستقیم به سطح شهر قابل تعمیم باشد و نیازی به برآوردهای نمونه‌ای و خطای نمونه‌گیری نباشد.
- ۲-۲- شاخص‌های مرتبط با حضور اجتماعی
- برآورد میزان حضور کودکان، زنان، مردان و سالمندان در روزهای عادی و تعطیل، در ساعات میانی روز
- این شاخص‌ها براساس مقیاس رتبه‌ای توسط ناظر پارک/نگهبان ثبت شده‌اند (مثلاً: ۱=خیلی کم تا ۵=خیلی زیاد).
- در مجموع، ۱۲۸ شاخص در سیستم ثبت شد که پس از پالایش و ادغام، ۸۶ شاخص اصلی برای تحلیل عاملی انتخاب شدند.

۳-۴- ابزار و روش گردآوری داده‌ها

۳-۴-۱- تدوین شاخص‌ها و چک‌لیست ارزیابی

برای سنجش کیفیت و بازدهی اجتماعی پارک‌ها، مجموعه‌ای از شاخص‌ها طراحی و در قالب یک چک‌لیست استاندارد ارزیابی پارک به کار گرفته شد. این چک‌لیست شامل دو دسته اصلی بود:

۱- شاخص‌های کالبدی-مدیریتی

- وضعیت فضای سبز (کاشت، هرس، آبیاری، سمپاشی)
- نظافت معابر، سطل زباله، جمع‌آوری پسماند
- مبلمان شهری (نیمکت‌ها، جانمایی، استاندارد بودن، سایه، دید)
- آلاچیق‌ها و فضاهای نشست گروهی
- برای هر یک از ۲۸۴ پارک، یک چک‌لیست توسط کارشناسان آموزش دیده یا نگهبانان/ناظران ثابت پارک تکمیل شد.
- گردآوری داده‌ها در یک بازه زمانی مشخص انجام شد تا اثر تفاوت‌های فصلی و تغییرات شدید زمانی به حداقل برسد.
- ناظران بر اساس مشاهده میدانی و تجربه روزمره خود، حضور هر گروه جمعیتی را در قالب مقیاس رتبه‌ای (۱ تا ۵) برآورد کرده‌اند.
- داده‌ها سپس در قالب فایل‌های دیجیتال (CSV / SPSS) در مرکز مدیریت داده‌کاوی ثبت و پاک‌سازی شده‌اند.

شبه‌پیوسته تبدیل می‌کند. در ادبیات روش تحقیق، این کار استفاده از رگرسیون خطی را برای تبیین روندها و اثرات نسبی سازه‌ها قابل قبول می‌سازد؛ با این تأکید که ضرایب به صورت اثرات نسبی و جهت دار تفسیر می‌شوند نه فاصله‌ای دقیق.

۳-۵-۲- متغیرهای مستقل: ابعاد کیفیت پارک

پس از تحلیل عاملی، ۹ سازه اصلی برای کیفیت پارک‌ها شناسایی شد (بهداشت و نظافت، فضاهای کودکان، روشنایی-امنیت، مبلمان، آلاچیق‌ها، خدمات رفاهی، مناسب‌سازی، فضای سبز، دسترسی و مسیرها). برای ساده‌سازی مدل‌های رگرسیونی، در این مرحله از پژوهش، چند سازه تجمیعی اصلی به صورت شاخص ترکیبی استفاده شد؛ از جمله:

- ParkHealth ← بهداشت و نظافت پارک
 - ParkService ← خدمات و امکانات رفاهی
 - ParkMan ← مدیریت و نگهداشت
 - FisicalAccess ← دسترسی فیزیکی
 - FisicalSecurity ← امنیت فیزیکی
 - SocioCultural ← ابعاد اجتماعی-فرهنگی پارک
- این شاخص‌ها بر اساس تجمیع و استانداردسازی مجموعه‌ای از آیتم‌های مرتبط ساخته شده‌اند.

۳-۵-۳- روش تجزیه و تحلیل داده‌ها

در گام نخست، برای درک تصویر کلی داده‌ها، از شاخص‌های توصیفی مانند:

- میانگین، میانه، حداقل و حداکثر
 - انحراف معیار
 - فراوانی و درصد (برای سطوح حضور و کیفیت)
- استفاده شد تا:
- سطح نسبی حضور هر گروه در پارک‌ها مشخص شود؛
 - مقایسه‌ای بین حضور مردان، زنان، کودکان و سالمندان صورت گیرد؛

نکته مهم: در این مطالعه برای سنجش حضور شهروندان به جای پرسشنامه فردی، از روش تخمینی مبتنی بر نظر ناظر پارک استفاده شده است. این روش در مطالعات شهری برای پایش کارکرد فضاهای عمومی رایج است و هزینه و زمان را به شدت کاهش می‌دهد.

۳-۵-۴- عملیاتی‌سازی متغیرها

۳-۵-۴-۱- متغیر وابسته: بازدهی اجتماعی پارک

در این تحقیق، «بازدهی اجتماعی پارک» در مرحله کمی، به صورت حجم حضور واقعی شهروندان در پارک عملیاتی شده است.

برای این کار:

- ابتدا برای هر پارک، نمره حضور چهار گروه:
 - کودکان (Kudakan)
 - زنان (Zanan)
 - مردان (Mardan)
 - سالمندان (salmandan)
- بر اساس مقیاس رتبه‌ای ثبت شد؛
- سپس مجموع حضور چهار گروه به عنوان شاخص کمی بازدهی اجتماعی تعریف شد:

$$\text{TotalHuzur} = \text{Kudakan} + \text{Zanan} + \text{Mardan} + \text{Salmandan}$$

$$\text{TotalHuzur} = \text{Kudakan} + \text{Zanan} + \text{Mardan} + \text{Salmandan}$$

این شاخص، متغیر وابسته اصلی مدل رگرسیون است. علاوه بر آن، در تحلیل‌های تکمیلی، هر یک از چهار گروه نیز به طور جداگانه به عنوان متغیر وابسته در مدل‌های رگرسیونی مستقل بررسی شده‌اند (حضور کودکان، حضور زنان، حضور مردان، حضور سالمندان).

توضیح روش شناختی:

اگرچه نمرات حضور در ابتدا رتبه‌ای هستند، اما جمع‌زدن آن‌ها در سطح پارک و استفاده از مجموع (TotalHuzur) در نمونه‌ای نسبتاً بزرگ، متغیر وابسته را به یک متغیر

در رگرسیون قابل استفاده باشند. این شاخص‌ها با تجمیع و نرمال‌سازی آیت‌های هم خانواده تولید شده‌اند.

۳-۵-۶- تحلیل رگرسیون خطی چندگانه

برای پاسخ به سؤال اصلی پژوهش—این که کدام عوامل بیشترین اثر را بر بازدهی اجتماعی (حضور) دارند—از رگرسیون خطی چندگانه (Multiple Linear Regression) بهره گرفته شد.

دو سطح تحلیل رگرسیونی انجام شد:

۱- مدل کلی بازدهی اجتماعی

- متغیر وابسته: TotalHuzur (مجموع حضور چهار گروه)

- متغیرهای مستقل: ParkHealth, ParkService, ParkMan, FisicalAccess, FisicalSecurity, SocioCultural

- هدف: تبیین مجموع حضور شهروندان به عنوان شاخص بازدهی اجتماعی پارک.

۲- مدل‌های اختصاصی هر گروه

- متغیر وابسته در هر مدل به طور جداگانه:

- Kudakan (حضور کودکان)

- Zanan (حضور زنان)

- Mardan (حضور مردان)

- salmandan (حضور سالمندان)

- متغیرهای مستقل همان سازه‌های کیفیت پارک بودند؛

- هدف: فهم این که هر گروه جمعیتی نسبت به کدام بعد از کیفیت پارک حساس‌تر است.

در همه مدل‌ها:

✓ از روش Enter (ورود هم‌زمان متغیرها) استفاده شد؛

✓ سطح معناداری $p < 0.05$ به عنوان معیار پذیرش اثر در نظر گرفته شد؛

- توزیع شاخص‌های کیفیت پارک‌ها و تنوع آن‌ها بررسی شود.

۳-۵-۴- تحلیل عاملی اکتشافی (Exploratory Factor Analysis)

(Analysis)

برای کشف سازه‌های پنهان و کاهش ابعاد داده:

- از روش تحلیل مؤلفه‌های اصلی (PCA) با چرخش متعامد Varimax استفاده شد؛

- شاخص $KMO = 0.92$ به دست آمد که نشان‌دهنده

کفایت بسیار خوب نمونه برای تحلیل عاملی است؛

- آزمون کرویت Bartlett با مقدار χ^2 بسیار بزرگ و سطح معناداری $p < 0.001$ نشان داد ماتریس همبستگی برای

استخراج عامل مناسب است؛

- معیار ویژه مقدار $\lambda > 1$ (Eigenvalue) در کنار بررسی

نمودار Scree Plot نشان داد که بین ۸ تا ۹ عامل اصلی

در داده‌ها وجود دارد؛

- بر اساس بارهای عاملی (Factor Loadings) و منطق

نظری، عوامل نام‌گذاری و تفسیر شدند (بهداشت،

فضاهای کودکان، مبلمان، روشنایی—امنیت، خدمات

و...).

خروجی تحلیل عاملی دو نقش اصلی داشت:

۱- استحکام مفهومی سازه‌ها؛ نشان داد شاخص‌های

طراحی‌شده واقعاً ابعاد مشخصی از کیفیت پارک‌ها را می‌سنجند.

۲- کاهش ابعاد؛ اجازه داد به جای کار با ده‌ها شاخص

پراکنده، از چند سازه اصلی در مدل‌های بعدی استفاده

شود.

۳-۵-۵- ساخت شاخص‌های ترکیبی

بر اساس نتایج تحلیل عاملی و ساختار مدیریتی داده‌ها،

چند شاخص ترکیبی (Composite Indices) مانند

ParkHealth, ParkService, ParkMan و ... ساخته شد تا

- ✓ فرضیات اصلی رگرسیون (خطی بودن تقریبی، همسانی واریانس‌ها، عدم هم‌خطی شدید) بررسی شد؛
- نزدیک به مراکز سکونت پرتراکم مشاهده شد.

۵- نتایج تحلیل عاملی

- ✓ ضرایب استاندارد شده (Beta) نیز برای مقایسه قدرت نسبی عوامل در نظر گرفته شد.
- تحلیل عاملی ۸۶ شاخص را در قالب ۹ عامل زیر دسته‌بندی کرد:

نکته مهم در تفسیر:

- (۱) خدمات و راهنمایی پارک
 - (۲) مدیریت و نگهداشت
 - (۳) مناسب‌سازی برای سالمندان و معلولین
 - (۴) فضای کودکان
 - (۵) بهداشت و نظافت
 - (۶) مبلمان و طراحی فضا
 - (۷) آلاچیق‌ها و فضاهای گروهی
 - (۸) روشنایی و امنیت
 - (۹) عوامل محیطی (صدا، مزاحمت‌ها)
- با توجه به این‌که داده‌های حضور در اصل رتبه‌ای بودند و سپس به صورت مجموع استفاده شده‌اند، ضرایب رگرسیون به عنوان شاخص اثر نسبی و جهت‌دار تفسیر شده‌اند، نه به عنوان نشان‌دهنده فاصله‌های دقیق عددی.

۳-۶- نرم‌افزارهای مورد استفاده

- ورود و پاک‌سازی داده‌ها در محیط‌های صفحه‌گسترده (مانند Excel) انجام شد؛
- تحلیل‌های عاملی و رگرسیونی عمدتاً با یکی از نرم‌افزارهای آماری متداول مانند SPSS و ابزارهای مکمل انجام شده است.

۴- یافته‌های اولیه تحقیق

۴-۱- میزان حضور گروه‌های مختلف در پارک‌های تبریز

تحلیل داده‌ها نشان داد:

- مردان بیشترین حضور را در پارک‌ها دارند.
 - پس از آن زنان در رتبه دوم قرار دارند.
 - کودکان حضور محدودتری دارند.
 - سالمندان کمترین حضور را در پارک‌ها دارند.
- این الگو بیانگر جنسیتی بودن فضاهای عمومی و ناکارآمدی پارک‌ها در جذب گروه‌های کم‌تحرک‌تر مانند کودکان و سالمندان است.

۴-۲- توزیع جغرافیایی حضور

حضور بالاتر معمولاً در پارک‌های:

- دارای نگهداشت مناسب
- تمیز و پاکیزه

۶- نتایج تحلیل رگرسیونی

۶-۱- متغیر وابسته: بازدهی اجتماعی پارک

(TotalHuzur)

- $R^2 = 0.122$
- مدل معنادار است
- تنها عامل مؤثر و معنادار:

۶-۲- بهداشت و نظافت پارک (ParkHealth)

با p-value در حد 10^{-6}

تفسیر:

تمیز بودن پارک قوی‌ترین محرک حضور اجتماعی در همه گروه‌هاست.

۷- مدل رگرسیونی گروهی (حضور هر دسته)

۷-۱- کودکان (Kudakan)

- $R^2 = 0.08$
- تنها عامل مؤثر: بهداشت پارک

۲-۷- زنان (Zanan)

$$R^2 = 0.105$$

- تنها عامل مؤثر: بهداشت پارک

۳-۷- مردان (Mardan)

$$R^2 = 0.1346$$

- تنها عامل مؤثر: بهداشت پارک

۴-۷- سالمندان (Salmandan)

$$R^2 = 0.078$$

- تنها عامل مؤثر: بهداشت پارک

- تجمع بیش از حد شاخص‌ها

- رتبه‌ای بودن داده‌های حضور

- همپوشانی زیاد (کولیناریتی) بین سازه‌هاست

و نشان می‌دهد باید مدل‌های تفکیکی و دقیق‌تری در آینده اجرا شود.

۴- فضای پارک‌ها نیازمند بازطراحی برای گروه‌های کم‌حضور است

به‌ویژه کودکان و سالمندان.

۹- نتیجه‌گیری

بر اساس تحلیل داده‌های ۲۸۴ پارک تبریز:

- نظافت و بهداشت پارک مهم‌ترین عامل بازدهی اجتماعی و حضور شهروندان است.
- مردان بیشترین کاربران پارک‌ها هستند.
- پارک‌ها در ایفای نقش اجتماعی برای زنان، کودکان و سالمندان ناکارآمدند.
- مدیریت نگهداشت شهری بیش از هر حوزه دیگری پتانسیل افزایش بازدهی اجتماعی دارد.

۱۰- پیشنهادات سیاستی

- ارتقای نظام نگهداشت و بهداشت پارک‌ها
 - افزایش دفعات نظافت
 - پایش مستمر توسط سامانه ۱۳۷
 - قراردادهای نگهداشت مبتنی بر شاخص عملکرد (KPIs)
- بازطراحی فضاهای مختص کودکان
 - جداسازی فضا
 - افزایش ایمنی
 - مدیریت تجهیزات
- بهبود امنیت ادراکی برای زنان
 - افزایش روشنایی
 - حذف نقاط کور

۸- بحث در نتایج

نتایج این مطالعه نکات مهمی را درباره کیفیت حکمرانی شهری و وضعیت فضاهای عمومی تبریز آشکار می‌کند:

۱- بهداشت پارک به‌عنوان مهم‌ترین عامل اجتماعی نظافت، پاکیزگی، نظم محیطی و مدیریت پسماند قوی‌ترین عامل جذب شهروندان است.

این یافته با مشاهدات جهانی نیز همخوان است: «نخستین شاخص اعتماد شهروندان به مدیریت شهری، تمیزی فضاهای عمومی است.»

۲- پارک‌های تبریز «مردانه» هستند حضور مردان به‌طور قابل توجهی بالاتر است. زنان، کودکان و سالمندان از فضا کمتر استفاده می‌کنند، که نشان‌دهنده:

- ضعف امنیت ادراکی
- ناکارآمدی فضاهای کودک
- کمبود مناسب‌سازی
- ضعف روشنایی
- نبود مبلمان مناسب سالمندان است.

۳- سازه‌های دیگر (امنیت، خدمات، مدیریت، فرهنگی) اثرگذاری معنادار آماری نشان ندادند این به دلیل:

- حضور نگهبان و مسئول
 - توسعه مبلمان گروهی با دید باز
 - (۴) مناسب‌سازی برای سالمندان
 - مسیرهای بدون مانع
 - نیمکت‌های استاندارد
 - فضاهای آرام برای گفتگو
 - (۵) ایجاد برنامه جامع حکمرانی داده در حوزه فضاهای عمومی
 - جمع‌آوری داده مستمر
 - داشبورد هوشمند پارک‌ها
 - تحلیل پیش‌بینی‌گر بر اساس هوش مصنوعی
 - پیوند با طرح‌های مشارکت مردمی
- پیوست: نکته روش‌شناختی درباره رتبه‌ای بودن داده‌های حضور
- اگرچه نمرات حضور رتبه‌ای بودند، مجموع‌سازی آنها متغیر وابسته را شبه‌پیوسته کرده و استفاده از مدل رگرسیون خطی مطابق رویه پذیرفته‌شده در مطالعات شهری است.



با افزایش فشارهای محیطی، تغییر سبک زندگی شهروندان و کاهش فضاهای جمعی در بافت‌های شهری، اهمیت پارک‌ها در تقویت همبستگی اجتماعی و ایجاد «فضای تنفس شهری» بیش از گذشته افزایش یافته است. از این منظر، شهرداری‌ها و نهادهای شهری نیازمند ابزارهای سنجش دقیق و دانش‌محور هستند تا بتوانند سطح استفاده اجتماعی از پارک‌ها، عوامل مؤثر بر آن و نقاط ضعف و قوت مدیریت فضاهای عمومی را پایش کنند.

این گزارش سیاستی، بر اساس ارزیابی ۲۸۴ پارک سطح شهر تبریز و تحلیل داده‌های حاصل از ۱۲۸ شاخص، به ارائه تصویری دقیق از عوامل مؤثر بر بازدهی اجتماعی پارک‌ها می‌پردازد.



نظر رسمی	اظهارنظر رسمی مرکز در موارد ارجاعی از طرف شورای اسلامی شهر یا شهرداری تبریز
دیدگاه	دیدگاه مرکز در موارد جاری شهری و نقد عملکرد و فعالیت‌های شهرداری و سایر دستگاه‌های اجرایی
گزارش تخصصی	گزارش تخصصی مستخرج از کمیته‌ها، گروه‌های کانونی یا نشست‌ها
انتقال دانش	ارسال مطالب گزیده شده یا چکیده مطالب و گزارش‌های سایر مراکز پژوهشی یا نشست‌های خارج از مرکز
یادداشت	اظهارنظر کارشناسی توسط افراد خبره که لزوماً مورد تأیید مرکز نیست
انعکاس	تبیین پیشنهاد، انتظار یا مطالبه کارشناسی یا مردمی
خلاصه مدیریت	خلاصه مدیریتی طرح‌های مطالعاتی انجام شده در مرکز
افکارسنجی	گزارش مستخرج از افکارسنجی عمومی یا موردی
داده‌کاوی	گزارش تولید شده با استفاده از ظرفیت‌های هوش مصنوعی
تجربه مدیریت	گزارش تجربیات حوزه مدیریت شهری سایر شهرهای داخل و خارج کشور یا گزارش تجربه‌نگاری مدیریت شهری
پرسمان	بیان مسئله یا طرح سؤالاتی در خصوص مسائل جاری شهر از مدیریت شهری و درخواست پاسخگویی
شناخت شهر	گزارش شناخت وضع موجود در قالب متن نقشه یا اینفوگرافی
اسناد مرکز	آیین‌نامه‌ها، فرم‌ها، دفترچه‌های راهنما و سایر مستندات مربوط به شیوه فعالیت مرکز

با توجه به هزینه‌های زیست محیطی استفاده از کاغذ، متن کلیه اسناد، گزارش‌ها و طرح‌های پژوهشی تهیه شده در مرکز به نشانی rctabriz.ir قابل دسترسی است.